

Vi ställer oss följande frågor:

- Vad är det för en förekommen anledning?
- Om distriktet anser att de ligger med underskott ca 30000kr, hur har då beslutet tagits att man har råd med en annan extern genomlysning? På mötet informerades om att det fanns ett halvårsbokslut som var genomgången av revisorerna och som vi skulle få ta del av. Då nämndes inget om att det halvårsbokslutet inte var ok, utan bara att det visade på ett underskott. I första hand ska revisorerna kopplas in om något uppstår med ekonomin eller förvaltningen. Distriktets revisorer är väl att anse som en extern genomlysare för medlemmarnas skull! Varför ska plötsligt någon annan än medlemmarnas valda revisorer granska ekonomin? Finns det ett halvårsbokslut eller var det bara något som sades?
- Är det styrelsen eller är det revisorerna som tagit beslutet om extern genomlysning? Finns ett styrelsebeslut om det? Finns det ett misstroende emot kassör och/eller revisor?
- Vilka ska i så fall genomföra den externa genomlysningen? Vad kommer det kosta? Varför informerades lokalklubbar inte om detta på infomötet den 7/11 - Sk Romelanda hade dessutom skickat in frågor i förväg, enligt distriktets önskemål, där de ville få en genomgång av ekonomin.